



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CAJA DE SEGURO SOCIAL
COMISIÓN TEMÁTICA IVM

Acta abreviada N° 21-2021
19 de agosto de 2021

Lugar: Parlamento Latinoamericano y Caribeño (Parlatino)
Hora de inicio: 09:46 a.m. Hora de culminación: 02:26 p.m.

Participantes:

1. Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP) – Eric Rodríguez – Sergio Bosnic
2. FENASEP – José Alba – Rubén Darío Quijada
3. Colegio Médico de Panamá – Ana Victoria Guizado - Guillermo Kennion
4. ANEP – Ana Reyes de Serrano
5. C. N. Jubilados y Pensionados – Melquiades Delgado
6. Coordinadora Nacional de Gremios de Profesionales y Técnicos de la Salud (CONAGREPROTSA) – Kenia Batista – Calixto Concepción
7. Administración CSS – Lilia Psomas
8. Ministerio de Economía y Finanzas – Karen López
9. Pacientes Enfermedades Crónicas – Alexander Pineda
10. MINSAL – Rey Fuentes
11. Partido Alianza – Manuel Zambrano
12. Partido Popular – Carlos Sánchez
13. Partido Cambio Democrático – Fernando Carrillo – Oldemar Soto
14. Partido Revolucionario Democrático –Guillermo Lawson - Felipe Sánchez
15. Bancada Independiente – Daniel Lombana
16. Observadores – Jaime Olive - Deidamia Díaz de Sánchez

Orden del día propuesto:

1. Verificación de quórum
2. Aprobación del orden del día
3. Invocación Religiosa
4. Lectura de correspondencia
5. Aprobación de Acta abreviada IVM N°08-2021 de 08 de julio de 2021
6. Asuntos varios
7. Sesión de Trabajo: Consolidación del Trabajo de Grupos - sostenibilidad, ingresos y egresos
8. Clausura de la sesión



Siendo las **09:46 a.m.** es abierta la sesión del día 19 de agosto de 2021, de la Comisión Temática de IVM. La facilitadora Guimara Tuñon hace primer llamado y pide a la secretaria técnica para que realice la verificación del quórum. La secretaria técnica informa la presencia de **8 representantes** en la sesión de la Comisión Temática de IVM. La facilitadora informa que dará un receso de 15 minutos para hacer el segundo llamado para confirmar el quórum necesario.

A las **10:06 a.m.**, el segundo llamado convocado por la facilitadora es realizado por la secretaria técnica, la cual informa la presencia de **12 representantes** en la sesión. La facilitadora indica que hay quórum para los trabajos de la comisión en carácter deliberativo.

Orden del día:

1. Verificación de quórum
2. Aprobación del orden del día
3. Invocación Religiosa
4. Lectura de correspondencia
5. Aprobación de Acta abreviada IVM N°08-2021 de 08 de julio de 2021
6. Asuntos varios
7. Consolidación de trabajos: sostenibilidad, ingresos y egresos
8. Clausura de la sesión

La facilitadora indica que se pasará al punto 3 debido a que no hay quórum para la aprobación del orden del día.

Es realizada la Invocación religiosa por el padre Vicente Amable Moreno y en seguida se hace la lectura de correspondencia por parte de la secretaria técnica. La misma informa la llegada de nota solicitando cortesía de sala del Prof. Ismael Lezcano Lezcano, representante del Partido Popular (en la comisión temática – Sector Formal e Informal) para presentar una Propuesta Integral de Sostenibilidad y Permanencia para el Sistema Exclusivamente de Beneficio Definido en el programa de IVM.

La facilitadora informa que en el caso de la solicitud de la cortesía de sala para el Prof. Lezcano, ésta deberá ser aprobada por el pleno de la comisión temática de IVM cuando exista quórum.

En el siguiente punto del orden del día, Asuntos Varios, no hay consideraciones de los comisionados y no hay comentarios decir al respecto. Y se indica pasar a los grupos de trabajo según el orden.

Antes del inicio del trabajo, el relator se dirige a los comisionados y les informa que todas las consideraciones de la reunión pasada se unificaron y se hizo un solo agrupamiento de ideas y propuestas por temas y de forma preliminar. Esta información fue enviada a todos los comisionados, ya con todas las etapas conjugadas en un solo documento.

Sugiere el relator, si los comisionados tuviesen como avanzar en el sentido de organizar las propuestas agrupando por prioridades o las que se aproximen a mayor consenso en el grupo, eso podría ayudar a que se clasificaran las propuestas o ideas consolidadas por ese consenso de los comisionados, a partir de un tipo de prioridad para ser abordadas o tratadas por la mesa con mayor



énfasis y enfoque. En otra escala, las que no nos afectan, pero tienen menos relevancia, aunque merezcan ser estudiadas (*puedo vivir con eso*) estarían en otro nivel.

Finalmente, las propuestas que consideren con alguna objeción o menos próximas a la viabilidad o que necesiten más esfuerzo para desarrollarlas estarían en otro orden. En tal sentido, sería una especie de clasificación cromática semafórica (verde, amarillo y rojo). No significa que se descarten las rojas. Apenas se son diferentes, ya que ellas pueden ser buenas ideas, pero no son comprendidas por una parte de los comisionados. El relator aclara que es apenas una sugerencia de la mesa para operar el trabajo de finalización frente al volumen significativo de propuestas.

De esta forma, quedaron establecidas algunas indicaciones presentadas por la mesa técnica, como sugerencias para una posible forma de organizar las ideas y propuestas. Se registra aquí, para efectos de ayuda memoria, la siguiente **Nota Orientadora de Trabajo** y además se indica ver la **grabación** youtube del minuto 49:35 al minuto 51:06 – sesión de la comisión temática de IVM, del día 19 de agosto de 2021, enlace <https://www.youtube.com/watch?v=tfNRchISjgE&t=8840s>

Nota Orientadora de Trabajo

Nota orientadora del trabajo de la Comisión para clasificación de las propuestas elaboradas en a fase de grupos: Para tratar el volumen variado y numeroso de ideas y propuestas generado por la comisión, se definió organizarlas en tres escalas de prioridad o proximidad al consenso: 1. Las más próximas a los consensos y que merecen ser agrupadas para el tratamiento prioritario; 2. Las que son interesantes y apuntan posibilidades, pero merecen ser estudiadas más a fondo; 3. Las propuestas que pueden ser importantes, pero registran más alto nivel de dudas y bajo nivel de consenso. En la clasificación cromática para agrupar estos criterios se estableció (**Verde** – *merece ser considerada prioritaria, o más próxima de conceso*; **Amarillo** – *merece ser más estudiada, no se tiene toda certeza*; **Rojo** – *puede tener implicaciones negativas más que positivas, requiere mucha más profundización*). *Obs: Fue determinado por la Comisión que la clasificación por color no elimina la propuesta, apenas le da orden de prioridad para abordarla y considerarla.*

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, propone que se haga una lectura general sobre lo que comentó el señor relator sin hacerlo tema de discusión, solamente para conocimiento general de todos. Y así hacer una pre-evaluación del documento hasta que haya quórum y con propiedad se pueda hacer la votación.

El comisionado **Carlos Sanchez (Partido Popular)**, está de acuerdo con la opinión de la comisionada de ANEP para ir resolviendo los temas en los cuales es más difícil ponerse de acuerdo. Y así ir avanzando hacia una conclusión final.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, indica que en el tema de sostenibilidad él estuvo trabajando una parte del documento y la relatora del tema Sostenibilidad les envió el documento previamente y observa que se le comentó que si se deseaba agregar otros tópicos se podría hacer. El comisionado consulta si es posible que se lea el documento que se había preparado en su grupo sobre el tema.



La facilitadora pide a los comisionados que le pasen al señor relator los documentos extras aun no están en la compilación realizada por el relator y así se podrán poner en la pantalla toda la información y ser leídos o discutidos, conforme la necesidad.

El señor relator propone que se coloque en la pantalla y que un miembro de cada grupo de trabajo lea el documento y vaya explicando cada punto que considere válido resaltar.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, se dirige más específicamente al público que está presenciando el Diálogo en vivo y aclara que ésta es una subcomisión de trabajo y que lo que se está presentando por escrito son solamente ideas generales para encontrar aproximaciones o consensos (*en una lluvia de ideas*). Esta aclaración también es válida para la comunicación institucional de la CSS. Establece que no se pretenden generar mal entendidos. Es una propuesta preliminar de una subcomisión.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, comenta sobre la solicitud de enviar el documento, ya la deberían tener los facilitadores y el señor relator.

La facilitadora indica que ellos no la mantienen y por eso la están pidiendo ya que se no busca presentar algo y que los comisionados digan que eso no es lo que se vio.

El comisionado **Jose Alba (FENASEP)**, se ofrece como voluntario para exponer lo que se tiene sobre el trabajo en el tema de sostenibilidad. Consulta a los demás comisionados de que trabajaron el tema de sostenibilidad si están de acuerdo con su propuesta.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, concuerda con la propuesta del comisionado de FENASEP, pero resalta que solamente es una lectura general y no para entrar en intercambio de ideas porque se estarían adelantando en el proceso. Un primer avance para tener una visión general.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, propone no poner el documento en la pantalla, solamente una lectura rápida y general del documento que se ha trabajado, para evitar algún tipo de especulación o malentendido.

En ese sentido, se realiza la lectura del documento de sostenibilidad por parte del comisionado **José Alba (FENASEP)** véase presentación vía web desde el minuto 01:01:55 al 01:15:55 - Enlace adjunto <https://www.youtube.com/watch?v=tfNRchISjgE&t=8840s>

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, indica que este enfoque que se presenta es parte del último aporte (Grupo de Trabajo 3), pero no es todo el consolidado del tema y hay considerar también para lectura todo el consolidado que hizo la relatora del tema. Observa que ahí está otro conjunto de ideas de los demás grupos y hay que leerlo y comprenderlo en su totalidad, para poder hacer una pre-clasificación. La comisionada solicita que si se ya se tiene el documento completo que se continúe la lectura.



La comisionada **Lilia Psomas (Administración de la CSS)**, informa que se le proporcionó a la facilitadora el documento con la recopilación de los 3 grupos del tema de sostenibilidad incluyendo los aportes del comisionado de FENASEP.

La facilitadora consulta a los comisionados ¿Quién va a realizar a lectura del documento del tema de sostenibilidad, o si será el relator o algún comisionado miembro de la comisión que colabore con la lectura sobre la sostenibilidad del IVM?

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, propone que el relator lea el documento de sostenibilidad.

El relator inicia la lectura del documento sobre el tema de la Sostenibilidad del IVM (Etapa 3). Para más detalles, véase la presentación vía web desde **01:20:00** al **01:23:35** – con la presentación integral en el enlace adjunto <https://www.youtube.com/watch?v=tfNRchISjgE&t=8840s>

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, comenta que la relatora del grupo de sostenibilidad les entregó la consolidación impresa, pero no va de acorde a lo que se está leyendo.

La comisionada **Lilia Psomas (Administración de la CSS)**, también relatora del tema Sostenibilidad, aclara que en el documento que se les dio a los comisionados de sostenibilidad, está consolidado el trabajo de los grupos anteriores que abordaron el tema de sostenibilidad. El documento que está leyendo el relator es el nuevo consolidado, que ya incluye la parte del comisionado José Alba (FENASEP), e incluye una sustentación de la propuesta de FENASEP y algunas pocas adecuaciones. Según opina, se debe desconsiderar el documento impreso para que quede más claro lo que se está abordando en la sala.

La facilitadora consulta a los comisionados ¿Qué es lo que desean hacer los comisionados, o recibir el documento impreso o se envía por correo electrónico y el relator podrá leerlo o si gustan los comisionados miembros del tema de sostenibilidad (Etapa 3) pueden leerlo?

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, se propone a realizar la lectura del documento de sostenibilidad (Etapa 3) Ver la presentación vía web desde **01:27:30** al **01:42:00** – en el Enlace adjunto <https://www.youtube.com/watch?v=tfNRchISjgE&t=8840s>

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, propone votar el orden del día. Esta propuesta es secundada por la Bancada Independiente y el MINSA.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, propone que el punto 7 (Sesión de Trabajo) pase al punto 6 (Asuntos Varios), para no perder lo que se ha avanzado en el trabajo. Y también comenta que quisiera plantear una situación en Asuntos Varios.

La secretaria técnica realiza la verificación del quorum y se registran **15 representantes** presentes.



Votación: "Aprobación del Orden del Día – 19 de agosto de 2021, de la Comisión de IVM."

Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Eric Rodríguez	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Pensionados y Jubilados	Melquiades Delgado	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Pacientes CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
	Resultado	15	0	0
	Quorum	15		

Se obtienen los siguientes votos: 15 a favor, 0 en contra, 0 abstención, 4 ausencias. Es aprobado el "Orden del Día – 19 de agosto de 2021 de la Comisión de IVM." (11:10 a.m.).

El comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente), por cuestión de orden, hace observación en la página 12 del acta, hay una pregunta que realizo al actuario, indica el comisionado, que el terminó su frase con "ES ASÍ" y esto se puede mal interpretar y quisiera saber si puede ser modificado.

El relator le indica al comisionado que si, puede ser modificado, sin ningún problema. Observa que en la lectura puede parece capcioso, pero en la grabación y en la expresión del comisionado, se entiende que no hay una intención dudosa. Entretanto, no ve ningún problema en acortar la frase.

Votación: "Aprobación del Acta Abreviada IVM 08-2021 – 08 de julio de 2021."

Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Eric Rodríguez	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Pensionados y Jubilados	Melquiades Delgado	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		



DNC

DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
	Resultado	15	0	0
	Quorum	15		

Se obtienen los siguientes votos: 15 a favor, 0 en contra, 0 abstención, 4 ausencias. Aprobada el "Acta Abreviada IVM N°08-2021 de 08 de julio de 2021" (11:20 a.m.).

La facilitadora le indica a la comisionada Ana Reyes de Serrano (ANEP) la lectura del consolidado de la mesa de sostenibilidad.

La comisionada Ana Reyes de Serrano (ANEP), aclara que lo que va a leer no es propuesta de ANEP y así evitar malos entendidos. Explica la metodología de trabajo con los grupos los cuales están conformados por diferentes gremios e indica que nada de esto está aprobado y esto solamente son algunas ideas para avanzar en la discusión.

El comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente), comenta que le parece prudente que si hay algún tipo de documento generado por la mesa, quien haga la lectura sea la secretaria para así evitar confusiones. EL comisionado está de acuerdo con el comentario de la comisionada Ana Reyes (ANEP).

La facilitadora indica que al inicio de la sesión no había quórum y la comisionada de ANEP propuso se empezará la lectura para ir avanzando el proceso y el comisionado de FENASEP dio inicio a la lectura del documento y como el representante Alba solo leyó parte del trabajo, los comisionados consideraron que debería ser dada la lectura total del resto del documento y se indicó que fuese leído por el relator. Pero hubo diferencias entre los documentos impresos y los documentos digitales. Se optó por leer el documento más actual, pero debía ser, en tal caso, leído por algún miembro del grupo que trató el tema en la Etapa 3. Por eso la comisionada leía el documento.

La facilitadora expresa que la decisión sobre continuar la lectura por medio del relator es una decisión de la comisión. Además, explica para el público en general, que el momento actual del trabajo de la comisión es específicamente referente a una consolidación de un trabajo que se inició semanas atrás con 3 grupos de trabajo que se desempeñaron rotando en debates sobre tres ejes temáticos vinculados al IVM (ingresos, egresos y sostenibilidad) y concluidas esas tres etapas ahora se están consolidando los productos y resultados (aún en fase preliminar). Y posteriormente deben pasar por análisis técnico más específico en el área financiera, jurídica y otras, resume y aclara la facilitadora del proceso.

El comisionado Melquiades Delgado (Asociación de Jubilados y Pensionados), hace la observación que en relación a lo que comentó la comisionada Ana Reyes (ANEP) él secunda sus palabras y le parece certera en cuanto a todo lo que se ha hecho en la comisión y también le parece correcto lo



que mencionó el comisionado José Alba (FENASEP). Demanda que todos, en especial los que tienen más altos salarios gubernamentales y en los tributos se contribuya para salvar la institución con un sacrificio conjunto.

El comisionado **Rey Fuentes (MINS)**, hace referencia a sugerencia en cuanto a la lectura de documentos de la mesa, que lo haga algún ente independiente (Facilitación, Secretaría, Etc.)

La facilitadora indica que en la metodología dice que no puede hacerlo la facilitación o la secretaría, tendría que ser el relator y así es como se procederá.

Conforme la solicitud de la comisión, se da continuidad a la lectura final del documento de sostenibilidad consolidado y el relator realiza esa lectura. Ver presentación vía web desde **02:07:55** al **02:27:16** - Enlace adjunto <https://www.youtube.com/watch?v=tfNRchISjE&t=8840s>

El comisionado **Carlos Sanchez (Partido Popular)**, enfatizó en el capítulo 9° sobre las Inversiones haciendo referencia sobre los artículos 105 al 113 y resalta que es muy importante hacer preguntas sobre esto para poder destacar su importancia y establecer lo que pueden representar cada una de las sugerencias a la ley 51.

En especial, observa el comisionado, sobre el tema de la Comisión de Valores y destaca que toda esta actividad es regida por reglamentos – de Inversiones, de la Unidad Técnica Especializada y el reglamento para reclamar los recursos que el Fideicomiso debe aportar a la entidad (CSS). También hace énfasis en que se debe tener más dinamismo en ese flujo de recursos para que se puedan atender las obligaciones de la CSS en materia de salud y de prestaciones económicas.

Igualmente, destaca la necesidad de resolver las obligaciones de plazo vencido que tiene el Estado con la institución, inclusive, sugiere que esa tasa sea ajustada (no es aumentar) para 2% mensual y remunerar mejor a la institución. En otro aspecto, observa el comisionado, que se aborde el problema de la morosidad acumulada o de las empresas que están evadiendo las cuotas, se podrían llevar a la Asociación Panameña de Crédito APC. Y otras medidas que abordó el comisionado como en el reparto del FECl, etc. Pero enfatiza, todos esos temas están en el Capítulo 9º, que debe tener tratamiento especial, sobre todo en la inversión de títulos - valores.

Alerta que el actual escenario no es alentador para pensar que los mercados puedan remunerar con tasas de interés que representen a la CSS un ingreso expresivo. Concluye el comisionado por eso deben ser diversificadas las soluciones o abordadas varias alternativas.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, concuerda con lo que propuesto por el comisionado Carlos Sánchez (Partido Popular), y hace referencia al informe actuarial del 2018 (pág. 35), donde se establecen aspectos sobre el Fideicomiso y su evolución discontinua y morosa. Y resalta que el Banco Nacional no está siendo regular en dichas transferencias de valores y hay más de 3000 millones que están en el Banco Nacional de Panamá. Destaca, para ejemplificar, en las inversiones, que la institución (CSS) podría haber comprado 3 veces más acciones en el proceso del aeropuerto internacional e Tocumen, pero no pudo por ese tipo de limitaciones, por eso está plenamente de acuerdo con el comisionado Carlos Sánchez (Partido Popular), en relación a las inversiones.



La comisionada **Lilia Psomas (Administración de la CSS)**, indica que aprovechando que hay quórum reglamentario quiere proponer se vote sobre la cortesía de sala para el Profesor Ismael Lezcano.

La propuesta es secundada por los representantes del Partido Popular, Partido Alianza y Partido Revolucionario Democrático.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, pregunta sobre qué dice la metodología para este tipo de cortesías.

La facilitadora explica que los comisionados son los que deciden si aprueban las cortesías o no, que pueden ser para el mismo día o para alguna fecha próxima. Dicho esto, se inicia la votación.

Votación: "Cortesía de sala para Prof. Ismael Lezcano (Partido Popular) para el 26 de agosto de 2021."				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Eric Rodríguez	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Pensionados y Jubilados	Melquiades Delgado	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
	Resultado	15	0	0
	Quorum	15		

Se obtienen los siguientes votos: 15 a favor, 0 en contra, 0 abstención, 4 ausencias. Aprobada la "Cortesía de sala para Prof. Ismael Lezcano para 26 de agosto de 2021". (12:12 p.m.).

El comisionado **Alexander Pineda (Pacientes CSS)**, pregunta ¿A qué hora y cuanto tiempo se le dará al profesor para su presentación?

La facilitadora le responde que el día es el 26 de agosto con duración de 45 minutos.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, comenta que en relación sobre la línea de las inversiones que tocaron los otros comisionados, que es de suma importancia hacer la revisión y hacerla tomando en cuenta lo que dice el artículo 105, pero que éste no se pone en práctica. Ya que



en Panamá muchas de las leyes no se ponen en práctica. Y eso va de la mano con los principios del Diálogo. La comisionada, acoge la sugerencia del comisionado Carlos Sánchez (Partido Popular) que se defina parte del tiempo para ilustrarnos sobre este tema y poder hacer las mejores propuestas.

El comisionado **Carlos Sánchez (Partido Popular)**, agradece a los comisionados de José Alba (FENASEP) y Ana Reyes (ANEP) porque tocaron aspectos importantes acerca de la pérdida de oportunidades con relación a los títulos de Tocumen. Y el otro aspecto a tocar es el fideicomiso y su operatividad que ha tenido una lentitud por parte del Banco Nacional. Y por último el título 108 y 112 hacen referencia a las posibilidades para que la institución tenga la posibilidad de usar parte de sus reservas para hacer una entidad financiera.

El comisionado **Alexander Pineda (Pacientes CSS)**, comenta que se siente preocupado en cuanto al tema de inversiones que todo el comisionado de FENASEP porque la ley define muchas situaciones y esto da mucha discrecionalidad en cuanto a las inversiones de quien está administrando. Y hasta ahora que se están haciendo las presentaciones uno se da cuenta realmente del uso que se le está dando a las reservas.

La comisionada **Lilia Psomas (Administración de la CSS)**, para aclarar lo que observó el comisionado Alexander Pineda (Pacientes CSS), expone que la CSS está obligada a hacer presentaciones trimestrales sobre la situación de las reservas, en cuanto a la situación de las inversiones que se realizan se basan en lo que está estipulado en el artículo 108. Y agrega, se mantienen inversiones en los valores emitidos y garantizados por el Estado Panameño, depósitos a plazo fijo en bancos estatales (Caja de Ahorros o Banco Nacional) y bancos privados los cuales tienen que cumplir con la normativa estipulada en el artículo 3 de la ley y también en otros puntos de la ley estipulados en el artículo 108 de la ley orgánica de la CSS.

El comisionado **Guillermo Lawson (Partido Revolucionario Democrático)**, indica que no le gustaría que pasase desapercibido lo que mencionó el comisionado Carlos Sánchez (Partido Popular), que es abrir un espacio para llegar a un acuerdo para las propuestas que se tienen para el IVM. Opina que para eso se deben dedicar espacios y discutir todo lo que se tiene sobre ingresos y ponerse de acuerdo en función a lo que hay en los artículos 108 al 113 y luego pasar a egresos y ver cómo se pueden disminuir y en base a esto como se puede manejar la sostenibilidad. Finaliza el comisionado con una sugerencia, hay que empezar a darle forma a esta idea y para eso propone votación para la discusión de estos temas con prioridad.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, en recopilación de lo comentado por el comisionado del PRD, propone que a partir del martes se le dedique 20 minutos antes de la sesión a discutir estos puntos. Y si se quiere sacar a la CSS adelante no se puede seguir invirtiendo en deuda pública y depósitos de cuenta bancaria. Para que el día de mañana cuando se pregunte ¿Cuál es la rentabilidad real del IVM? se sepa. Opina que, si en este momento, se les hace esa pregunta a los actuarios de la CSS o al departamento de finanzas, no sabrían responderla.

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, comenta que es positivo lo que han planteado los demás comisionados, pero sería oportuno unificar la propuesta de los representantes de FENASEP y del PARTIDO POPULAR y de hecho, dedicar tiempo y espacio a eso, aunque sean 20 minutos antes de la sesión.



El comisionado **José Alba (FENASEP)** reformula la propuesta para unificarla y que se unifiquen las ideas de ambos comisionados. Opina que se puede discutir por 30 minutos antes de cada sesión. Así, cuando tengan que ir al plenario ya se maneje mejor el tema y se pueda sustentar mejor las ideas.

La facilitadora indica que no hay quórum decisorio para poder llevar esa propuesta a votación.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, comenta que los comisionados se pueden reunir independientemente por decisión propia, si realmente se está convencido que el tema merece el análisis. La comisionada expresa que es como hacer “un a parte” sobre el tema de inversiones. Y como no hay quórum, los que están presentes pueden llegar a un acuerdo y hablar de las inversiones, pues hay otros temas igualmente importantes como éste y se deben abordar también.

El comisionado **Guillermo Lawson (Partido Revolucionario Democrático)**, le da la razón a la comisionada Ana Reyes de Serrano (ANEP) y observa que, ya que en los 3 grupos está todo englobado lo que tiene que ver con el IVM. La ecuación es simple, aumentar ingresos, recortar egresos y mantener la sustentabilidad. Pero los más importantes son los 2 primeros, opina el comisionado. Según su perspectiva, al resolver los dos primeros y como resultado de estos, pueden surgir las soluciones a la sustentabilidad. El comisionado propone que se le dedique un día a resolver dos situaciones el mismo día.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, comenta que la ecuación no es tan simple, aunque pueda parecerlo. Aquí hay una génesis que es el modelo de pensión, se puede hablar de ingresos y egresos, pero hay que definir el modelo de pensión. Todo gira en torno a esto y el tercer pilar muy importante es el tema de la evasión y la corrupción. Pues de nada sirve incrementar los ingresos si los mecanismos de evasión y corrupción siguen vigentes. Y también hay algo que se tocó en las mesas que era la burocracia dentro de la institución. Hay que hablar de todos estos temas y así poder llegar a un consenso de la mesa.

La comisionada **Kenia Batista (CONAGREPROTSA)**, opina que hay que se debe definir ¿cómo será la metodología en este proceso? Y es coherente lo que plantea la comisionada de ANEP pues hay que empezar a definir el nuevo el modelo de pensión que se va a establecer.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, pide que por favor se repita la propuesta por la cual se va a realizar la votación.

El comisionado **José Alba (FENASEP)** le responde al comisionado de la bancada independiente y a la del MEF. De hacer un espacio de 30 minutos antes de cada sesión para hablar del tema inversiones del artículo 109 de la Ley 51, en tema de inversiones de la CSS.



Votación: "Generar un espacio de 30 minutos antes de inicio cada sesión (9:00 a.m.) para consensuar ideas sobre el tema de inversiones para el IVM"

Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Eric Rodríguez	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Pensionados y Jubilados	Melquiades Delgado	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Político Molirena	Carlos Romero	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana			x
	Resultado	14	0	1
	Quorum	15		

Se obtienen los siguientes votos: 14 a favor, 0 en contra, 1 abstención y 4 ausencias. No se aprueba "Generar un espacio de 30 minutos antes de inicio cada sesión (9:00 a.m.) para consensuar ideas sobre el tema de Inversiones para el IVM" (12:50 p.m.).

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, aclara que esta propuesta no le convence por el sentido que tiene en la permanencia en el tiempo. Comenta que sería una alteración permanente a la metodología que indica que las sesiones empiezan a las 9:30 a.m. Y si se van a fijar estas sesiones extraordinarias para las próximas 4 sesiones por ejemplo estaría bien. Sin embargo, de esta manera, implica llegar antes a todas las sesiones, pues es una medida incierta y permanente. El comisionado propone dedicar los primeros 30 minutos de las sesiones para abordar el tema.

El comisionado **Manuel Zambrano (Partido Político Alianza)**, realiza una reflexión en cuanto a la llegada de los comisionados a la sesión. Observa que casi nunca se empieza la sesión a la hora estipulada, pues al verificar el quórum no se llega a lo necesario para iniciar. Cita el ejemplo de hoy, se inició la sesión a las 10:08 a.m. mas no había quórum decisorio. Y solo a las 11:10 a.m. hubo quórum. Y debemos estar atentos a lo que estamos haciendo en este proceso.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, sustenta que es válida la decisión de cada uno y no es necesaria una votación para hacer eso, si se considera que la actividad es buena se dispondrá del tiempo para llegar a tiempo y no violentar la reglamentación. Pero el que quiera puede llegar antes voluntariamente y llegar a un acuerdo con los que estén presentes.



El comisionado **Guillermo Lawson (Partido Revolucionario Democrático)**, comenta que no se debe ir al receso sin antes resolver este tema. Propone hacer lo que dice el comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente), y usar los primeros 30 minutos para tocar ese tema y no alterar la metodología.

El comisionado **José Alba (FENASEP)**, propone replantear la propuesta y que, antes de iniciar la sesión se le dediquen 30 minutos para la discusión. Es cierto, concuerda con lo que ha observado el comisionado Manuel Zambrano (Partido Alianza), que no siempre hay quórum a las 9:30 a.m.

La facilitadora indica que se puede colocar en el orden del día y que se defina ser lo primero a abordar en la agenda de trabajo.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, observa que es importante tratar el tema de las inversiones y está de acuerdo en dedicarle ese tiempo porque todos tienen interés y no hay motivo para hacerlo de manera extraoficial. Opina que, si se desea hacer lo que propone la comisionada de Ana Reyes (ANEP) también es válido. El comisionado, argumenta que, si se desea llegar antes para discutir el tema, se puede hacer y no requiere una votación.

El comisionado **Guillermo Lawson (Partido Revolucionario Democrático)**, comenta que esto es un poco de responsabilidad de cada quien. El está pidiendo 1 día para hacer ese espacio, porque todos tienen cosas que hacer. Y poder empezar a darle forma a todo eso, discutirlo y ponerse de acuerdo, pero es necesaria a toda la mesa. Y si se pone una fecha, se debería separar ese tiempo y estar a la hora que es. Para homologar criterios y así no se tenga que repetir nuevamente.

La comisionada **Ana Reyes de Serrano (ANEP)**, indica que si se incluye dentro del orden del día aunque no se tenga quórum se va avanzando hasta cuando haya quórum. Y sería el primer punto en el orden del día, sin quórum, sería un conversatorio y con quórum el primer punto oficial. Era factible sacar el tiempo extraoficial para no alterar el orden ya que todavía queda leer el consolidado de los otros 2 grupos. Pero si no se puede que sea como se acaba de plantear.

El comisionado **Melquiades Delgado (Asociación de Jubilados y Pensionados)**, indica que lo ideal es que todos estén presentes al momento de hacer el análisis de las inversiones. Porque de este análisis podría salir el nuevo modelo de pensión que la ciudadanía está esperando. Y comenta que la propuesta del Comisionado José Alba (FENASEP) debe ser que se haga de 9:30 a.m. a 10:00 a.m. para llegar a conclusiones sobre el modelo de pensión y después poder llevarlo a la plenaria. Además, el comisionado solicita que por favor se actúe con responsabilidad y procurar estar temprano para hacer los análisis necesarios.

El comisionado **Daniel Lombana (Bancada Independiente)**, dice que si el asunto es dedicarle 30 minutos al tema de inversiones, inmediatamente, como una prioridad y en base a lo que planteó la comisionada Ana Reyes (ANEP), que se adjunte en el orden del día, para que, si no hay quórum para votar, se pueda avanzar pues desde ya está decidido. Y sugiere que el orden del día sea el siguiente

- Verificación de quórum
- Orden del Día
- Invocación Religiosa



- Lectura de correspondencia
- Votación del acta
- Sesión de Trabajo – Énfasis en el tema de las inversiones como primer punto.

Así queda en el acta y cualquier propuesta o discusión que se tenga se puede ir compilando y así queda todo registrado.

La propuesta del comisionado Lombana es secundada por Colegio de Médicos y CONAGREPROTSA.

La facilitadora indica que la propuesta del comisionado Daniel Lombana (Bancada Independiente) es la siguiente: *Primer punto de sesión de trabajo, a partir del próximo martes y mientras sea necesario por un periodo de 30 minutos, se dedique a consensuar temas con respecto a las inversiones y se reitere en las siguientes sesiones*

Votación: "Que el Primer punto de la sesión de trabajo, a partir del próximo martes y mientras sea necesario por un periodo de 30 minutos, se dedique a consensuar temas con respecto a las inversiones y se reitere en las siguientes sesiones"				
Organización	Nombre de Representante	Votos A Favor	Votos En Contra	Votos Abstención
CONEP	Eric Rodríguez	x		
FENASEP	José Alba	x		
Colegio Médico de Panamá	Ana Victoria Guizado	x		
ANEP	Ana Reyes de Serrano	x		
CONAGREPROTSA	Kenia Batista	x		
Pensionados y Jubilados	Melquiades Delgado	x		
Administración CSS	Lilia Psomas	x		
Ministerio de Salud	Rey Fuentes	x		
Ministerio de economía y Finanzas	Karen López	x		
Pacientes CSS	Alexander Pineda	x		
Partido Político Alianza	Manuel Zambrano	x		
Partido Político Mofirena	Carlos Romero	x		
Partido Político Cambio Democrático	Fernando Carrillo	x		
Partido Popular	Carlos Sánchez	x		
Partido Revolucionario Democrático	Guillermo Lawson	x		
Bancada Independiente	Daniel Lombana	x		
	Resultado	15	0	0
	Quorum	15		

Se obtienen los siguientes votos: 15 a favor, 0 en contra, 0 abstención, 4 ausencias. Aprobado "Que el Primer Punto de la sesión de trabajo, a partir del próximo martes y mientras sea necesario por un periodo de 30 minutos, se dedique a consensuar temas con respecto a las inversiones y se reitere en las siguientes sesiones" (1:09 p.m.).

Siendo la 1:10 p.m. se decreta la hora del receso.

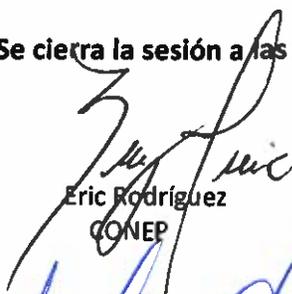
A las 2:12 p.m. la comisión retorna del receso.



DNC
DIÁLOGO NACIONAL POR LA CSS

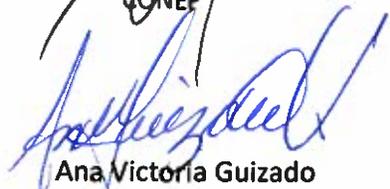
La facilitadora pregunta ¿con qué tema desean los comisionados seguir o si seguirá la sesión? Y no se obtiene respuesta por parte de los comisionados. La facilitadora pregunta ¿si desean abordar temas en asuntos varios? No hay temas a abordar.

Se cierra la sesión a las 2:26 p.m. Dando fe de los temas tratados y aprobados.

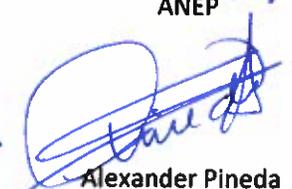

Eric Rodríguez
CONEP

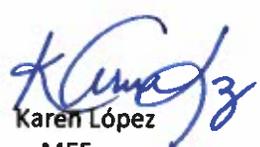

José Aluja
FENASEP


Ana Reyes de Serrano
ANEP


Ana Victoria Guizado
Colegio Médico de Panamá


Kenia Batista
CONAGREPROTSA

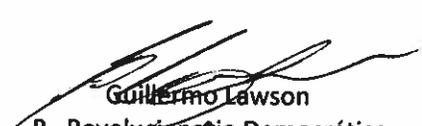

Alexander Pineda
Pacientes Enfermedades Crónicas

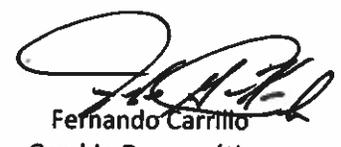

Karen López
MEF


Rey Fuentes
MINSA

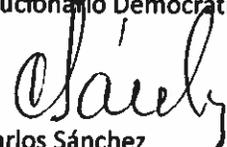

Lilia Psomas
Administración CSS


Melquiades Delgado
C.N. Jubilados y Pensionados

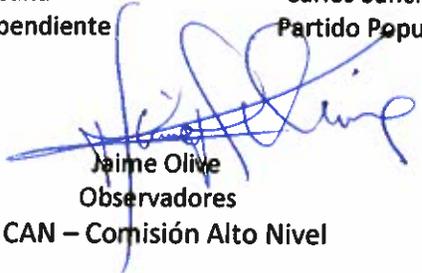

Guillermo Lawson
P. Revolucionario Democrático


Fernando Carrillo
Cambio Democrático


Daniel Lombana
Bancada Independiente


Carlos Sánchez
Partido Popular


Manuel Zambrano
Partido Alianza


Jaime Olive
Observadores
CAN – Comisión Alto Nivel


Deidamia Díaz de Sánchez
Observadores
Consejo de Rectores

LINK de Acceso a la sesión de la Comisión de IVM del día 19 de agosto de 2021
<https://www.youtube.com/watch?v=tfNRchISigE&t=8840s>